



负责任地拍摄非人灵长类动物影像最佳实践指南



世界自然保护联盟人与灵长类动物互动专家组

Siân Waters, Joanna M Setchell, Laëtitia Maréchal, Felicity Oram, Janette Wallis & Susan M Cheyne

协助支持: Brooke Aldrich, Sherrie Alexander, Liana Chua, Tara Clarke, Malene Friis Hansen, Carolyn Jost-Robinson, Kimberley Hockings, Marni LaFleur, Lucy Radford, Erin Riley, Amanda Webber

引言

照片或视频（以下简称影像）能够推动大众关注非人灵长类动物（以下简称灵长类动物）的保护与福利问题。但如果影像的拍摄情境不妥、不清晰或缺失，人们可能会对相关内容得出错误结论，从而对灵长类动物的福利与保护造成意料之外的负面影响（Aldrich 2018; Wallis 2018; Norconk *et al.*, 2019）。缺失妥当情境的影像在社交媒体上的传播可能会带来潜在问题，尤其值得关注。



许多国家的灵长类动物源自野外非法捕获并常被用作旅游行业的拍照道具（Osterberg & Nekaris 2015; LaFleur *et al.*, 2019; Norconk *et al.*, 2019）。成年灵长类动物常常会被宰杀以获得幼年动物用于拍照，灵长类动物的牙齿可能会被拔除以防止撕咬，影像中的动物个体可能会产生严重应激，如懒猴等夜间灵长类动物被用于拍摄道具时极易暴露在日光和闪光灯之下（Nekaris *et al.*, 2015）。游客和外籍人员常会购买此类灵长类动物将其作为宠物饲养或希望以此“拯救”它们（Bergin *et al.*, 2019; Osterberg & Nekaris, 2015; LaFleur pers. obs.; Setchell pers. obs.）。此外，无论在有无灵长类动物分布的国家，总有无良企业繁育包括大型类人猿在内的“外来”野生动物用作拍摄道具（Aldrich, 2018）。一旦这些动物长得体格过大或太过强壮而无法安全应付，就将其处理或关禁。它们的生存条件通常非常恶劣，公众却毫不知情亦或视若不见（Agoramoorthy & Hsu 2005; Reuter & Schaefer 2016）。

与灵长类动物接触频繁的人员，如灵长类动物学专家和学生、保护工作者、动物园与救援中心和保护区的动物护理人员与志愿者、政府机构人员与导游等（以下称信息传递者），在传递适宜的灵长类动物保护信息方面起着关键性作用。同样重要的是，捐赠人、知名动保节目主持人、影视名人、政府官员和媒体制作人要树立恰当的人与灵长类动物互动行为模式，毕竟灵长类动物保护信息的成功传递取决于信息的被感知方式，而非信息传递者的主观意图。

本指南解释说明上述信息传递者必须重新思考如何共同使用灵长类动物影像的根本原因，尤其是近距离接触或怀抱灵长类动物影像，旨在减少对灵长类动物及在地与迁地灵长类动物福利与保护造成的潜在影响。

人类与灵长类动物近距离影像带来的问题

人类与灵长类动物的合拍影像会扭曲公众对灵长类动物的认知

社交媒体发布的人类怀抱灵长类动物的影像会对公众的灵长类动物认知产生负面影响（Ross *et al.*, 2011; Nekaris *et al.*, 2013; Leighty *et al.*, 2015; Clarke *et al.*, 2019）。怀抱或近距离接触灵长类动物的影像会让人们错误地认为接触灵长类动物对人们的身体没有危害，不会对人类或灵长类动物的健康带来风险，灵长类动物也可以被当作宠物进行饲养。这些行为使人们认为灵长类动物仅具娱乐性，从而低估其生物多样性价值和受威胁状况，进而不利于对它们的保护，尤其在有灵长类动物分布的国家（Ross *et al.*, 2008; Schroeffer *et al.*, 2011; Leighty *et al.*, 2015; Morrow *et al.*, 2017; Aldrich, 2018）。

不同文化对与灵长类动物的近距离影像持有不同的判读

虽然有些文化与自然脱节，倾向于在“人类”和“自然”或“野生动物”之间划出清晰的界线，但许多其他文化却并非如此，人们不一定将灵长类动物视为“野生”动物，尤其在有灵长类动物分布的国家（Aldrich, 2018）。不同文化对动物影像的判读会随着与灵长类动物的关系与互动的不同而有所差别。例如，农村与城镇居民对灵长类动物的认知就存在巨大差异（Franquesa-Soler & Serio Silva, 2017; Ceballos-Mago & Chivers, 2010）。这意味着我们本希望通过一种文化或区域的影像所传达出的信息，在被另一种文化或区域接收时可能会发生变化。

信息传递者与灵长类动物的合拍影像可能会引发公众效仿

在救助中心，兽医、动物护理人员、野生动物节目主持人、名人、志愿者或游客搂抱或喂食灵长类动物的影像会引发公众效仿的愿望。与野生动物（包括灵长类动物）近距离合影且中间没有坚固或清晰的物理屏障已经成为人们获取、分享和证实其旅行经历的一种常见方式（Shutt, 2014）。这些影像所精确呈现出的人类与灵长类动物的接触形式破坏了当地反偷猎、反宠物饲养与保护教育的努力，恰恰是救援中心、保护区、非政府组织和政府机构所不提倡的。此外，灵长类动物学家对灵长类动物的护理照片会让当地社区居民认为动物保护者更关心动物而非人类，从而加剧当地社区问题的产生（Meijaard & Sheil 2008; Waters *et al.*, 2018）。

总结

为了灵长类动物的保护和福利，我们有责任考虑与灵长类动物近距离影像发布后所带来的直接与间接后果（Wallis, 2018）。大众媒体发布此类影像会降低公众对灵长类动物的适当认知，增加跨文化误解的可能性，加剧人类与灵长类动物的不当互动，从而损害动物福利和救助工作，不利于灵长类动物的保护。因此，此类影像发布所带来的负面影响可能高于其正面作用，鉴于目前物种灭绝危机的严重程度，我们必须采纳预防原则。

简而言之，**作为负责的灵长类动物信息传递者，我们有责任不在社交媒体上发布与灵长类动物的近距离合影，这些影像在后期传播中很容易脱离原有情境，造成信息曲解。**教师、与会者、媒体工作者以及灵长类动物保护宣传人员都要肩负责任，所有从事涉及灵长类动物的工作人员亦是如此，特别是因相关工作而享有一定知名度的人员，因为我们足以能够影响公众对灵长类动物的认知。

我们提供以下实践指南以减少灵长类动物影像对灵长类动物及在地与迁地灵长类动物福利与保护造成的潜在影响。

负责任地拍摄灵长类动物影像最佳实践指南

- 确保你和/或你所在的机构对员工、学生和志愿者的影像传播制定行为准则。如需要，确保营销和公关部门或负责沟通交流的志愿者充分了解该准则的内容。
- 如若不能左右自己的所有影像，例如某些知名人士的影像已经公开时日，则应提供其它影像并说明原始影像存在的问题，也可以发表公开声明，解释当前立场。
- 在个人或机构的网站、出版物、项目、演示文稿与参观导览中解释与灵长类动物近距离合影对灵长类动物保护与福利带来的问题，不断推进公众教育。
- 如需要，在圈养灵长类动物圈舍外而非舍内（除非自由放养）示范适宜的拍照行为。
- 不要发布动物护理者怀抱灵长类动物的照片，以灵长类动物的个体照片或与其同类的照片进行替代。
- 除非穿戴适当的个人防护装备，否则请勿发布由护理者、志愿者或捐助者对灵长类动物进行手工喂养、与其玩耍或直接互动的照片。
- 人类与野外灵长类动物的公开合拍影像要确保人类与动物之间的最小距离为7米。
- 灵长类动物学专业研究性影像应确保情境明晰并进行解释说明，影像中人应佩戴口罩，使用双筒望远镜、记事本或其他类似设备。

参考文献

- Agoramoorthy G & Hsu MJ. 2005. Use of nonhuman primates in entertainment in Southeast Asia. *Journal of Applied Animal Welfare Science* 8:141-149.
- Aldrich BC. 2018. The use of primate actors in feature films 1990-2013. *Anthrozoos* 31:5-21.
- Bergin D, Atoussi S & Waters S. 2018. Online trade of Barbary macaques *Macaca sylvanus* in Morocco and Algeria. *Biodiversity and Conservation* 27:531-534.
- Ceballos-Mago N & Chivers DJ. 2010. Local knowledge and perceptions of pet primates and wild Margarita capuchins on Isla de Margarita and Isla de Coche in Venezuela. *Endangered Species Research* 13:63-72.
- Clarke TA, Reuter KE, LaFleur M & Schaefer MS. 2019. A viral video and pet lemurs on Twitter. *PLoS ONE* 14(1): e0208577.
- Franquesa-Soler M & Serio-Silva JC. 2017. Through the eyes of children: Drawings as an evaluation tool for children's understanding about Endangered Mexican primates. *American Journal of Primatology* 79: DOI.10.1002/ajp.22723.
- LaFleur M, Clarke TA, Reuter KE, Schaefer MS & terHorst C. 2019. Illegal trade of wild-captured *Lemur catta* within Madagascar. *Folia Primatologica* 90:199-214.
- Leighty KA, Valuska AJ, Grand AP, Bettinger TL, Mellen JD, Ross SR, Boyle P & Ogden JJ. 2015. Impact of visual context on public perceptions of non-human primate performers. *PLoS ONE* e0118487.
- Morrow KS, Jameson KA & Trinidad JS. 2017. Primates in film. In *The International Encyclopaedia of Primatology* (eds M Bezanson, KC MacKinnon, E Riley, CJ Campbell, KAI Nekaris, A Estrada, AF Di Fiore, S Ross, LE Jones-Engel, B Thierry, RW Sussman, C Sanz, J Loudon, S Elton & A Fuentes). DOI:10.1002/9781119179313.wbprim0350
- Meijaard E & Sheil D. 2008. Cuddly animals don't persuade poor people to back conservation. *Nature* 454:159. <https://www.nature.com/articles/454159b.pdf>
- Nekaris KAI, Musing L, Vazquez AG & Donati G. 2015. Is tickling torture? Assessing welfare towards slow lorises (*Nycticebus* spp.) within Web 2.0 videos. *Folia Primatologica* 86:534-51.
- Nekaris KAI, Campbell N, Coggins TG, Rode EJ, Nijman V. 2013. Tickled to death analysing public perceptions of "cute" videos of threatened species (slow lorises – *Nycticebus* spp.) on Web 2.0 sites. *PLoS ONE* 8(7):e69215.
- Norconk MA, Atsalis S, Tully, G, Santillan AM, Waters S, Knott CD, Ross SR, Shanee S & Stiles D. 2020. Reducing the primate pet trade: Actions for primatologists. *American Journal of Primatology* DOI.org/10.1002/ajp.23079.
- Osterberg P & Nekaris KAI. 2015. The use of animals as photo props to attract tourists in Thailand: A case study of the slow loris (*Nycticebus* spp.). *Traffic Bulletin* 27:13-18.
- Reuter KE & Schaefer MS. 2016. Captive conditions of pet lemurs in Madagascar. *Folia Primatologica* 87:48-63.
- Ross SR, Lukas KE, Lonsdorf EV, Stoinski TS, Hare B, Shumaker R & Goodall J. 2008. Inappropriate use and portrayal of chimpanzees. *Science* 319:1487 DOI.10.1126/science.1154490.
- Ross SR, Vreeman VM, Lonsdorf EV. 2011. Specific image characteristics influence attitudes about chimpanzee conservation and use as pets. *PLoS ONE* 6:e22050.
- Schroepfer KK, Rosati AG, Chartrand T & Hare B. 2011. Use of "entertainment" chimpanzees in commercials distorts public perception regarding their conservation status. *PLoS ONE* 6:e26048.
- Shutt K. 2014. An interdisciplinary risk assessment of gorilla ecotourism. PhD, Durham University. Available at <http://etheses.dur.ac.uk/10586/>
- Wallis J. 2018. The role of tourism in securing a sustainable existence for primates. In *Primatology, Biocultural Diversity and Sustainable Development in Tropical Forests*. UNESCO.
- Waters S, Watson T, Bell S & Setchell JM. 2018. Communicating for conservation: circumventing conflict with communities over domestic dog ownership, North Morocco. *European Journal of Wildlife Research* 64:69 doi: 10.1007/s10344-018-1230-x.

致谢

感谢荷兰欧维汉动物园基金会 (Ouwehand Zoo Foundation) 在指南制订过程中对 Siân Waters 提供的支持。感谢马来西亚沙巴大学 UMS/Pongo 联盟的 Pravind Segaran 提供图表和 Janette Wallis 的排版工作。感谢 PSG 执行理事会理事和 Arcus 基金会的 Linda May 对该指南早期版本提供的意见。Laëtitia Marechal 感谢英国林肯大学 Barbary Macaque 项目和摩洛哥伊夫兰国家公园。更多信息, 请参见 www.human-primate-interactions.org。

